

臺北市政府 98.02.26. 府訴字第 09770414200 號訴願決定書

訴 願 人 張○○

送 達 代 收 人 張○○

原 處 分 機 關 臺北市建成地政事務所

訴願人因土地更正登記事件，不服原處分機關民國 97 年 7 月 9 日北市建地一字第 09730901800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 50 日內另為處分。

事實

訴願人因就本市大同區圓環段 1 小段 380、380-1、380-2、381、381-1、381-2 地號土地地上權持分疑義事件，於民國（下同）96 年間多次向原處分機關申請釐清相關爭議，惟經原處分機關分別以 96 年 1 月 30 日北市建地一字第 09630120800 號、96 年 6 月 22 日北市建地一字第 09630841700 號、96 年 9 月 4 日北市建地一字第 09631234700 號及 96 年 11 月 15 日北市建地一字第 09631602500 號函復訴願人在案。嗣訴願人於 97 年 6 月 24 日委由案外人張○○再向原處分機關提出申請書申請逕為更正登記，經原處分機關以 97 年 7 月 9 日北市建地一字第 09730901800 號函復訴願人略以：「……說明……
二、本案前經本所分以 96 年 1 月 30 日北市建地一字第 09630120800 號、96 年 6 月 22 日北市建地一字第 09630841700 號、96 年 9 月 4 日北市建地一字第 09631234700 號、96 年 11 月 15 日北市建地一字第 09631602500 號函復貴委任人張○○女士在案。按『人民陳情案有下列情形之一者，得不予處理……。
二、同一事由，經予適當處理，並已明確答覆後，而仍一再陳情者……。
。』『人民陳情案件有下列情形之一者，受理機關得依分層負責權限規定，不予處理，但仍應予以登記，以利查考：（一）無具體內容、未具姓名或住址者。（二）同一事由，經予適當處理，並已明確答覆後，而仍一再陳情者……。」分為行政程序法第 173 條第 2 款及『行政院暨所屬各機關處理人民陳情案件要點』第 14 點所規定。本案既經本所明確函復在案，故依上開規定不再處理。」訴願人不服該函，於 97 年 8 月 11 日向本府提起訴願，同年 10 月 9 日、10 月 17 日及 10 月 31 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、查本件提起訴願日期（97 年 8 月 11 日）距原處分函之發文日期（97 年 7 月 9 日）雖已逾 30 日，惟原處分機關未查告系爭處分送達日期，訴願期間無從起算，故無逾期問題，合先敘明。
- 二、按土地登記規則第 34 條第 1 項規定：「申請登記，除本規則另有規定外，應提出下列文件：一、登記申請書。二、登記原因證明文件。三、已登記者，其所有權狀或他項權利證明書。四、申請人身分證明。五、其他由中央地政機關規定應提出之證明文件。」第 54 條第 1 項規定：「登記機關接收登記申請書時，應即收件，並記載收件有關事項於收件簿與登記申請書。」第 56 條第 2 款規定：「有下列各款情形之一者，登記機關應以書面敘明理由或法令依據，通知申請人於接到通知書之日起十五日內補正。.....二、登記申請書不合程式，或應提出之文件不符或欠缺者。」第 57 條第 1 項第 4 款規定：「有下列各款情形之一者，登記機關應以書面敘明理由及法令依據，駁回登記之申請。....四、逾期未補正或未照補正事項完全補正者。」
- 三、本件訴願及補充理由略以：訴願人之被繼承人郭陳○○於 40 年間就原臺北市建成區下奎府段 3 小段 45 地號土地設定地上權，權利範圍為「面積壹厘 $\frac{1}{10000}$ ；毛七系之內 $\frac{1}{10000}$ ；拾坪」，嗣該筆土地分割為臺北市大同區圓環段 1 小段 380、380-1、380-2、381、381-1、381-2 地號等 6 筆土地，各筆土地設定地上權之權利範圍亦為面積壹厘 $\frac{1}{10000}$ ；毛七系之內 $\frac{1}{10000}$ ；拾坪，則更正後之權利範圍依比例應為 4020 分之 3000，詎料，原處分機關於 82 年間以分割轉載錯誤為由，以收件字號第 8666 號及 8675 號將權利範圍逕為更正登記各為 36 分之 8，經訴願人於 97 年 6 月 24 日申請將誤植之權利範圍逕為更正登記，卻遭原處分機關駁回。
- 四、查本件訴願人於 97 年 6 月 24 日向原處分機關申請就本市大同區圓環段 1 小段 380、380-1、380-2、381、381-1、381-2 地號土地地上權設定權利範圍為更正登記，案經原處分機關審認本案業以 96 年 1 月 30 日北市建地一字第 09630120800 號、96 年 6 月 22 日北市建地一字第 09630841700 號、96 年 9 月 4 日北市建地一字第 09631234700 號及 96 年 11 月 15 日北市建地一字第 09631602500 號函復在案，而以 97 年 7 月 9 日北市建地一字第 09730901800 號函復重申前 4 件函復而不再處理，尚非無據。
- 五、惟查土地登記之申請，應提出登記申請書等相關文件，登記機關接收登記申請書時，應即收件，而有登記申請書不合程式者，登記機關應以書面敘明理由或法令依據，通知申請人於接到通知書之日起 15 日內

補正，逾期未補正或未照補正事項完全補正者，則駁回登記之申請。

經查本案訴願人委任案外人張○○以 97 年 6 月 24 日非制式申請書向原處分機關申請就本市大同區圓環段 1 小段 380、380-1、380-2、381、381-1、381-2 地號土地地上權設定權利範圍為更正登記；依前揭規定，原處分機關即應通知訴願人補正登記申請書等相關文件，訴願人倘逾期不補正者，則予駁回登記之申請。是原處分機關未踐行上開法定程序，難謂妥適。從而，應將原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 50 日內另為處分。

六、綜上論結，本件訴願為有理由，依訴願法第 81 條，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 賴 芳 玉

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 98 年 2 月 26 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行