

訴 願 人 林○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 98 年 2 月 17 日機字第 21-098-02005 1 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、訴願人所有車牌號碼 AYX-XXX 重型機車（下稱系爭機車），經民眾向行政院環境保護署烏賊車檢舉網路檢舉於民國（下同）97 年 9 月 6 日行經本市仁愛路○○段○○巷與信義路口時，疑似排氣有污染之虞，原處分機關乃以 97 年 11 月 28 日第 9705653 號機車不定期檢

測通知書，通知訴願人於 97 年 12 月 8 日前將系爭機車送至各縣市環保局委託之機車排氣定期檢驗站接受檢測。上開檢測通知書於 97 年 12 月 9 日送達。惟訴願人未依限檢驗，原處分機關乃據以審認訴願人違反空氣污染防治法第 42 條第 2 項規定，遂以 98 年 2 月 9 日

C0

05423 號舉發通知書予以告發，嗣依同法第 68 條規定，以 98 年 2 月 17 日機字第 21-098-02

0051 號裁處書，處訴願人新臺幣 3,000 元罰鍰。訴願人不服，於 98 年 3 月 13 日向本府提起

訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查後，因認上開檢測通知書送達程序有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，以 98 年 3 月 25 日北市環稽字第 09830426300 號函通知訴願人並副知本府，自

行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫（公出）
副主任委員 王曼萍（代理）
委員 劉宗德
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 戴東麗
委員 林勤綱
委員 柯格鐘
委員 葉建廷
委員 范文清

中華民國 98 年 5 月 1 日
市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）