

臺北市政府 98.04.30. 府訴字第 09870051400 號訴願決定書

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 李○○

訴 願 代 理 人 徐○○

原 處 分 機 關 臺北市政府勞工局

訴願人因身心障礙者差額補助費事件，不服原處分機關民國 98 年 2 月 25 日北市勞三字第 09830791500 號限期繳納通知書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人為民營事業機構，於民國（下同）97 年 11 月 1 日時之員工即參加勞保總人數為 125 人，依身心障礙者保護法第 31 條第 2 項（96 年 7 月 11 日修正為身心障礙者權益保障法第 38 條

，自公布後 2 年施行）規定，應進用身心障礙員工 1 人，經原處分機關查得訴願人未足額進用身心障礙者（不足 1 人），依規定應繳納差額補助費，乃以 98 年 2 月 25 日北市勞三字第 09830791

500 號限期繳納通知書，通知訴願人於收到通知書之次日起 30 日內繳納 97 年 11 月份未足額進

用身心障礙者差額補助費新臺幣（下同）1 萬 7,280 元。上開限期繳納通知書於 98 年 2 月 27 日

送達，訴願人不服，於 98 年 3 月 16 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按身心障礙者權益保障法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：.....在直轄市為直轄市政府.....。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。前二項主管機關及各目的事業主管機關權責劃分如下：.....四、勞工主管機關：身心障礙者之職業重建、就業促進與保障、勞動權益與職場安全衛生等相關權益之規劃、推動及監督等事項.....。」

身心障礙者保護法第 31 條第 2 項、第 3 項規定：「.....民營事業機構員工總人數在一百人以上者，進用具有工作能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一。」「前二項.....民營事業機構為進用身心障礙者義務機關（構），其進用身心障礙者人數，未達前二項標準者，應定期向機關（構）所在地之直轄市.....勞工主管機關設

立之身心障礙者就業基金專戶繳納差額補助費；其金額依差額人數乘以每月基本工資（按：96年7月1日起為1萬7,280元）計算。」

身心障礙者權益保障法施行細則第13條前段規定：「依本法中華民國九十六年七月十一日修正前第三十一條之.....公、民營事業機構員工總人數之計算方式，以勞工保險局、臺灣銀行所統計各該機關、學校、團體或機構每月一日參加勞保、公保人數為準。」第16條規定：「依本法中華民國九十六年七月十一日修正前第三十一條第三項進用身心障礙者之義務機關（構）進用人數未達法定比率時，應於每月十日前，向所在地直轄市.....勞工主管機關設立之身心障礙者就業基金，繳納上月之差額補助費。」

內政部88年12月17日臺（88）內社字第8839934號函釋：「依身心障礙者保護法施行

細

則第12條（按：現行身心障礙者權益保障法施行細則第13條）有關進用身心障礙者義務機關（構）員工總人數之認定，係以每月1日參加公、勞保人數為準，除界定其員工總人數之認定外，亦適用其所進用之身心障礙者認定標準.....。」

二、本件訴願理由略以：訴願人聘請之員工需具備勞工安全衛生管理員乙級技術士證照，訴願人已依法聘請身心障礙人員，但該員工未依規定辦理重新鑑定，非訴願人所能掌控，應給予改善時間。

三、訴願人為民營事業機構，於97年11月1日時之員工即參加勞保人數為125人，依身心障礙

者保護法第31條第2項規定，應進用身心障礙員工1人。經原處分機關查認訴願人於97年11月1日有未進用身心障礙員工之事實，有原處分機關第三代身心障礙者定額進用資訊管理系統資料審核作業表附卷可稽。是原處分機關以98年2月25日北市勞三字第

09830

791500號限期繳納通知書，通知訴願人限期繳納未足額進用身心障礙者差額補助費1萬7,280元，自屬有據。

四、至訴願人主張已依法聘請身心障礙人員，但該員工未依規定辦理重新鑑定，非訴願人所能掌控云云。按身心障礙者權益保障法施行細則第13條規定，身心障礙者保護法第31條之公、民營事業機構員工總人數之計算方式，係以每月1日參加勞保、公保人數為準；復依前揭內政部88年12月17日臺（88）內社字第8839934號函釋意旨，有關進用身心

障

礙者義務機關（構）進用身心障礙者人數之認定標準，亦同於員工總人數之認定標準，以每月1日參加公、勞保人數為準。本件訴願人自97年6月2日至97年10月31日進用

身心

障礙者駱珞，依上開規定及函釋意旨，該名身心障礙員工自不得計入訴願人97年11月份

進用身心障礙者之人數，與該員工未辦理重新鑑定係屬二事，訴願主張顯屬誤解，尚難憑採。從而，本件原處分機關通知訴願人限期繳納 97 年 11 月份差額補助費 1 萬 7,280 元

，揆諸首揭規定及函釋意旨，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫（公出）

副主任委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 98 年 4 月 30 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）