

臺北市政府 98.07.17. 府訴字第 09870091400 號訴願決定書

訴 願 人 王○○

原 處 分 機 關 臺北市警察局長

訴願人因廢止計程車駕駛人執業登記事件，不服原處分機關民國 98 年 3 月 23 日北市警交處計字第 9803230010 號處分書，提起訴願，本府決定如下：主文

訴願駁回。

事實

訴願人於民國（下同）82 年 12 月 28 日領有原處分機關核發之 017315 號營業小客車駕駛人執業

登記證，從事營業小客車駕駛工作。嗣因其職業小型車駕駛執照應於 95 年 3 月 19 日至 5 月 18 日

辦理審驗，訴願人逾期審驗超過 1 年，經原處分機關查得訴願人因職業小客車駕駛執照逾期審驗，業經本府交通局依道路交通管理處罰條例第 26 條第 1 項規定，逕行註銷其職業小型車駕駛執照在案。原處分機關乃依計程車駕駛人執業登記管理辦法第 11 條第 3 項規定，以 98 年 3

月 23 日北市警交處計字第 9803230010 號處分書，廢止訴願人計程車駕駛人執業登記，並命其於 98 年 4 月 23 日前繳回執業登記證。上開處分書於 98 年 3 月 30 日送達，訴願人不服，於 98 年 4

月 20 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按道路交通管理處罰條例第 26 條第 1 項規定：「職業汽車駕駛人，不依規定期限，參加駕駛執照審驗者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰；逾期一年以上者，逕行註銷其駕駛執照。」第 37 條第 7 項規定：「計程車駕駛人執業資格、執業登記、測驗、執業前、在職講習與講習費用收取、登記證核發及管理等等事項之辦法，由內政部會同交通部定之。」第 92 條第 1 項規定：「車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全等事項之規則，由交通部會同內政部定之。」

道路交通安全規則第 1 條規定：「本規則依道路交通管理處罰條例第九十二條第一項規定訂定之。」第 54 條第 1 項、第 2 項規定：「職業汽車駕駛人之駕駛執照，應自發

照之日起，每滿三年審驗一次，並於審驗日期前後一個月內向公路監理機關申請審驗，經審驗不合格者，扣繳其駕駛執照，俟審驗合格後發還之。」「駕駛人因患病、出國、服兵役、駕照被吊扣、羈押、服刑或受保安、感訓處分之執行，不能按時審驗者，得於病癒、回國、退役、駕照吊扣期滿、撤銷羈押、出獄或保安、感訓處分執行完畢六個月內持原照及有關證明向公路監理機關申請審驗。」

計程車駕駛人執業登記管理辦法第 1 條規定：「本辦法依道路交通管理處罰條例（以下簡稱本條例）第三十七條第七項規定訂定之。」第 11 條第 3 項規定：「計程車駕駛人之職業駕駛執照已吊銷或註銷時，由原發證之警察局廢止其執業登記，並收繳執業登記證及其副證。」

二、本件訴願理由略以：訴願人當年係為見兄長臨終前最後一面，一時心急之下而未立即接受酒精濃度測量，非故意拒絕為之，實屬一場誤會。嗣因未繳納罰鍰，遭廢止計程車駕駛人執業登記，致使家庭生計陷入困難，故請撤銷原處分。

三、查本件訴願人原領有之職業小客車駕駛執照因逾期審驗超過 1 年，經本府交通局依道路交通管理處罰條例第 26 條第 1 項規定，逕行註銷其職業小型車駕駛執照在案。準此，訴願人之職業小型車駕駛執照既經註銷，原處分機關依計程車駕駛人執業登記管理辦法第 11 條第 3 項規定，廢止其計程車駕駛人執業登記之處分，自屬有據。

四、至訴願人主張其係因一時心急而未立即接受酒精濃度測量，非故意拒絕為之，實屬一場誤會；嗣因未繳納罰鍰，遭廢止計程車駕駛人執業登記，致使家庭生計陷入困難等語。按職業汽車駕駛人之駕駛執照，應自發照日起，每滿 3 年審驗 1 次，倘駕駛人未依規定期限參加審驗，逾 1 年以上者，應逕行註銷其駕駛執照，又計程車駕駛人之職業駕駛執照已註銷時，應由原發證之警察局廢止其執業登記，並收繳執業登記證及其副證，為道路交通管理處罰條例第 26 條第 1 項、道路交通安全規則第 54 條第 1 項及計程車駕駛人執

業

登記管理辦法第 11 條第 3 項所明定。經查，訴願人之職業小型車駕駛執照係於 92 年 4 月

1

8 日核發，其審驗日為 95 年 3 月 19 日至 5 月 18 日，訴願人逾期審驗超過 1 年，業經本府交

通局逕行註銷其職業小型車駕駛執照，有原處分機關交通警察大隊違規罰單入案系統駕駛人資料明細表影本附卷可稽。是本件原處分機關以訴願人之職業小型車駕駛執照業已註銷為由，廢止其計程車駕駛人執業登記，並無違誤。訴願主張，與處分事實無涉，不足憑採。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 林 勤 綱
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
日市長 郝龍斌 請假

副市長 林建元 代行

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）