

訴 願 人 林○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因老人全民健康保險保險費自付額補助事件，不服原處分機關民國 98 年 6 月 12 日北市社老字第 09837846800 號函，提起訴願，本府決定如下：主文
訴願駁回。

事實

訴願人年滿 72 歲，設籍本市松山區，為本市老人健保保費自付額補助對象。嗣經原處分機關查核發現訴願人最近 1 年內【自民國（下同）97 年 1 月 1 日起至 97 年 12 月 31 日止】居住國內之
時間合計未滿 183 天，不符臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 3 條第 2 款第 1 目關於補助對象之規定，原處分機關乃依同辦法第 9 條第 2 款規定，自事實發生之次月即 98 年 1 月 1 日起停止訴願人老人全民健康保險保險費自付額之補助。嗣訴願人於 98 年 6 月 10 日填具

臺北市老人健保自付額補助申請表，向原處分機關申請
恢復為本市老人全民健康保險保險費自付額之補助對象，經原處分機關以 98 年 6 月 12 日北市社老字第 09837846800 號函核定訴願人符合臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法規定之補助資格，並同意自 98 年 6 月起每月最高補助健保費自付額新臺幣（下同）659 元，低於 659 元者核實補助，若已獲其他政府機關健保自付額補助部分不重複補助。訴願人不服該函，於 98 年 7 月 13 日向本府提起訴願，8 月 28 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、本件提起訴願日期距原處分函發文日期已逾 30 日，惟原處分機關未查明處分函送達日期，訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。
- 二、按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 1 條規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為辦理補助臺北市（以下簡稱本市）經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額（以下簡稱健保自付額），以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定本辦法。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為本府，並依臺北市政府組織自治條例第二條第二項規定委任臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）執行。」第 3 條規定：「本辦法之補助對象如下：一、本市未滿七十歲符合中低收入老人生活津貼發給辦法第二條第一項所定資格之老人。二、其他符合下列各目規定之老人：（一）九十八年一月一日前年滿六十五歲

之老人或年滿五十五歲之原住民，且設籍並實際居住本市滿一年者.....。」第4條第1款規定：「有下列情形之一者，視為未實際居住本市：一、最近一年內居住國內之時間合計未滿一百八十三天。」第8條規定：「因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經社會局停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件向社會局申請恢復補助。申請恢復補助經審核通過後，自申請當月起恢復補助。」第9條規定：「受補助人有下列情形之一者，自事實發生之次月起停止補助；受補助人、家屬或關係人應主動向社會局申報，如有溢領，應繳回溢領之補助金額：一、死亡。二、第三條各款所定資格異動致不符合補助資格。」

三、本件訴願及補充理由略以：

- (一) 訴願人於 98 年 6 月接獲補繳健保費通知，始知不明原因被取消補助資格，經多方奔波，折騰數日，延誤申請時效。
- (二) 原處分機關對外發布之新聞稿，未限制國內居住天數，現場提供之補助辦法則限制國內居住天數，令訴願人無從遵循。
- (三) 臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法增訂排富條款，無非在於開源節流，訴願人暫留國外，偶而病痛，一般會在外就醫，自付費用，這不就是節流嗎？限制國內居住天數是本末倒置。

四、查本府為補助本市經濟弱勢老人參加全民健康保險之保險費自付額，以確保其獲得醫療照顧權益，特訂定臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法，依該辦法第3條第2款第2目補助對象規定，係以98年1月1日年滿65歲以上之老人或年滿55歲以上原住民，

且須設籍並實際居住本市滿1年以上者；另依同辦法第4條第1款規定，最近1年內居住國內

內之時間合計未滿 183 天者，視為未實際居住本市。經查訴願人最近1年（自97年1月1

日起至97年12月31日止）自97年3月5日出境，97年10月23日入境，其居住國內之時間合

計未滿 183 天，有入出國日期證明書影本附卷可稽，亦為訴願人所不爭執，原處分機關乃依同辦法第9條第2款規定，自事實發生之次月即98年1月1日起停止訴願人老人全民健

康保險保險費自付額之補助。嗣訴願人於98年6月10日填具臺北市老人健保自付額補助申請表，向原處分機關申請恢復老人全民健康保險保險費自付額之補助資格，經原處分機關審核訴願人最近1年（自97年6月11日起至98年6月10日止）居住國內之時間已

達1

83 天，乃依臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 8 條後段規定，自申請當月（即 98 年 6 月）起恢復其補助，自屬有據。

五、至訴願人主張其於 98 年 6 月接獲補繳健保費通知，始知不明原因被取消補助資格，延誤申請時效及新聞稿未限制國內居住天數等語。按臺北市老人全民健康保險保險費自付額補助辦法第 9 條第 2 款規定，受補助人有同辦法第 3 條各款所定資格異動致不符合補助資格者，受補助人、家屬或關係人應主動向原處分機關申報；又依同辦法第 8 條規定，受補助人因核定稅率或居住國內之時間不符補助資格，經原處分機關停止補助之受補助人，於符合補助資格後，得檢具相關證明文件申請恢復補助。查本件訴願人最近 1 年（自 97 年 1 月 1 日起至 97 年 12 月 31 日止）自 97 年 3 月 5 日出境，至 97 年 10 月 23 日入境，其居住國

內之時間合計未滿 183 天，依同辦法第 4 條第 1 款規定，視為未實際居住本市，其原享有之補助資格已生異動，即不符同辦法第 3 條第 2 款第 1 目規定之補助資格，訴願人依同辦法第 9 條第 2 款規定，即負有主動向原處分機關申報之義務，惟訴願人未依前開規定向原處分機關申報，原處分機關依同辦法第 9 條第 2 款規定自事實發生之次月即 98 年 1 月 1 日起

停止其補助，嗣訴願人於 98 年 6 月 10 日向原處分機關申請恢復老人全民健康保險保險費自付額之補助，原處分機關依同辦法第 8 條後段規定，自申請當月即 98 年 6 月起恢復其補助，並無違誤。是訴願主張，顯有誤解，不足採憑。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫（公出）

副主任委員 王 曼 萍（代理）

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 賴 芳 玉

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 98 年 10 月 15 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）