

臺北市政府 98.12.31. 府訴字第 09870161400 號訴願決定書

訴 願 人 陳○○

訴 願 人 陳○○

訴 願 代 理 人 李○○律師

訴 願 代 理 人 簡○○律師

訴願人因請求塗銷註記事件，不服臺北市政府地政處之不作為，提起訴願，本府決定如下：

主文

臺北市政府地政處應於決定書送達之次日起 50 日內速為處分。

事實

一、訴願人等 2 人委任代理人簡○○律師於民國(下同)97 年 8 月 1 日分別向本府工務局及本市建成地政事務所申請塗銷本市○○區○○段○小段○○及○○ -○地號土地（下稱系爭土地）之「依臺北市政府工務局 82 年 3 月 8 日北市工養字第 80607 號函加註 46 年協議價購

」及「臺北市有土地使用權，現作道路使用」註記。案經本市建成地政事務所以 97 年 8 月 22 日北市建地一字第 09731118700 號訴願決定書函復訴願人等 2 人之代理人簡○○律師

師略以：「……說明：……二、經查本案

土地之『依臺北市政府工務局 82 年 3 月 8 日北市工養字第 80607 號函加註 46 年協議價購

』註記，係依臺北市政府工務局 82 年 3 月 8 日北市工養字第 90607 號函辦理，該註記之塗銷應由臺北市政府工務局來函囑託辦理。三、次查本案土地之『臺北市有土地使用權，現作道路使用』註記，係依臺北市政府工務局養護工程處 94 年 12 月 19 日北市工養權字第 09467184700 號訴願決定書函辦理，依內政部（97）年 7 月 24 日內授中辦地字第 0970049613 號函該註記亦應由原囑託機關申請後，再由地政機關將前揭資料登錄於土地參考資訊檔……。」

二、嗣訴願人等 2 人復於 98 年 1 月 23 日、3 月 12 日及 3 月 17 日委任本件訴願代理人向本府工務局

新建工程處就系爭土地提出塗銷註記之申請，經本府工務局新建工程處以 98 年 2 月 10 日北市工新配字第 09800325700 號訴願決定書書函、未載發文日期之北市工新配字第 09830757700 號訴願決定書書函及 98 年 3 月 31 日北市工新配字第 09830776600 號訴願決定書首長用箋，表示該處將依內政部 97 年 12 月 22 日內授中辦地字第 09707249

851 號函示專案報府後再具體答復。嗣該處於 98 年 7 月 21 日簽陳核示，就系爭土地之塗銷註記登記案由本府地政處辦理，並以 98 年 7 月 27 日北市工新配字第 09866883400 號函移請本府地政處辦理並副知本案訴願代理人及訴願人陳○○。訴願人等 2 人復於 98 年 9 月 21 日以市長信箱陳情塗銷系爭土地之註記，經本府地政處以 98 年 9 月 25 日北市地一字第 09832666300 號、98 年 10 月 15 日北市地一字第 09832774900 號市長信箱及 98 年 10 月 28 日北市地籍字第 098 32084400 號函復訴願代理人及副知訴願人等 2 人，已就系爭案件積極辦理中。訴願人等 2 人嗣以本府地政處就其申請案件應作為而不作為，於 98 年 11 月 3 日經由該處向本府提起訴願，12 月 15 日補充訴願理由，並據該處檢卷答辯。

理由

- 一、按訴願法第 2 條規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。前項期間，法令未規定者，自機關受理申請之日起為二個月。」
- 二、本件訴願及補充理由略以：訴願人等 2 人於 97 年 8 月 1 日向臺北市政府工務局及臺北市建

成地政事務所申請塗銷系爭註記，詎臺北市建成地政事務所僅以相關註記應由臺北市政府工務局囑託塗銷註記而為函復，嗣更將本案以簽陳臺北市政府核示為由，以 98 年 7 月 27 日北市工新配字第 09866883400 號函移由臺北市政府地政處辦理，然其迄今仍未有具體處置。

- 三、按訴願法第 2 條規定，人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。前項期間，法令未規定者，自機關受理申請之日起為 2 個月。查本件訴願人等 2 人於 97 年 8 月 1 日分別向本府工務局及

本市建成地政事務所為系爭塗銷註記之申請。該申請雖經本市建成地政事務所以 97 年 8 月 22 日北市建地一字第 09731118700 號函復訴願人等 2 人之代理人簡○○律師在案。然訴願人再於 98 年 1 月 23 日、3 月 12 日、3 月 17 日及 9 月 21 日委任本件訴願代理人就系爭土地

向本府工務局新建工程處及本府提出塗銷註記之申請，經本府工務局簽陳後，確定本案管轄機關為本府地政處並移由該處辦理後，自應由該處依相關規定，以書面作成准駁處分或請訴願人辦理補正，然該處以 98 年 9 月 25 日北市地一字第 09832666300 號、98 年 10 月 15 日北市地一字第 09832774900 號市長信箱及 98 年 10 月 28 日北市地籍字第 09832084400 號函復訴願代理人及副知訴願人等 2 人，已就系爭案件積極辦理中，僅係事實之敘述及行政行為作業之說明，並非對訴願人等 2 人所為之行政處分。是本件申

請案於訴願人提出申請至今已延宕 2 個月而未為處分，即該當前揭訴願法第 2 條之規定，則訴願人就本府地政處應儘速辦理之主張，即難謂無理由。從而，本府地政處就訴願人系爭塗銷註記之申請，應於決定書送達之次日起 50 日內速為處分。

四、綜上論結，本件訴願為有理由，依訴願法第 82 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 98 年 12 月 31 日市長 郝龍斌請假

副市長 林建元代行

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行