

訴 願 人 郭○○

原 處 分 機 關 臺北市政府社會局

訴願人因申請特殊境遇家庭扶助事件，不服原處分機關民國 98 年 11 月 30 日北市社婦幼字第 09844379300 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人以家庭暴力受害為由，檢附臺北市政府警察局中山分局處理家庭暴力與兒少保護案件調查紀錄（通報）表，於民國（下同）98 年 10 月 30 日依特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項第 3 款規定，向原處分機關申請特殊境遇家庭身分認定，經原處分機關審認訴願人全戶 4 人平均每人動產價值為新臺幣（下同）50 萬 6,800 元，超過 99 年度法定標準 43 萬 8,420 元，與特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項規定不符，乃以 98 年 11 月 30 日北市社婦幼字第 09844379300 號函復訴願人否准所請。該函於 98 年 12 月 2 日送達，訴願人不服，於 98 年 12 月 9 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

- 一、按特殊境遇家庭扶助條例第 2 條規定：「本條例所定特殊境遇家庭扶助，包括緊急生活扶助、子女生活津貼、子女教育補助、傷病醫療補助、兒童托育津貼、法律訴訟補助及創業貸款補助。」第 3 條規定：「本條例所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。本條例所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。」第 4 條第 1 項第 3 款、第 2 項規定：「本條例所稱特殊境遇家庭，指申請人其家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過政府當年公布最低生活費二點五倍及臺灣地區平均每人每月消費支出一點五倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額，並具有下列情形之一者：……三、家庭暴力受害。」「申請子女生活津貼、子女教育補助及兒童托育津貼者，前項特殊境遇家庭，應每年申請認定之。」第 4 條之 1 規定：「前條第一項所稱家庭總收入及無工作能力，準用社會救助法第五條之一及第

五條之三規定。前條第一項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之，並準用社會救助法第五條之二規定。前條第一項所稱全家人口，其應計算人口範圍，包括下列人員：一、申請人。二、負扶養義務之直系血親卑親屬及其配偶。三、前款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項第二款、第三款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。二、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。三、在學領有公費。四、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。五、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達六個月以上。」第 15 條規定：「本條例所定各項家庭扶助之申請，其所需文件、格式、審核基準、審核程序及經費核撥方式等相關事宜，由各該主管機關定之。」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 8 點規定：「申請人主張存款本金、投資或有價證券計算之結果與現況差距過大或不符時，得依下列方式辦理：……（二）申請人主張財稅資料與實際投資金額不符時，應檢附下列相關證明文件供查核認定：1. 原投資公司已停業、解散或未開始營業等情事，應依公司法或其他相關法令規定檢附相關證明文件。……。」

臺北市政府特殊境遇家庭扶助申請及審核作業須知第 1 點規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為辦理特殊境遇家庭扶助事項，依據特殊境遇家庭扶助條例（以下簡稱本條例）第十五條規定及臺北市女性權益保障辦法（以下簡稱本辦法）第二十四條規定，訂定本作業須知。」第 2 點規定：「申請臺北市（以下簡稱本市）特殊境遇家庭扶助，申請人須符合下列各款規定：（一）設籍並實際居住本市，且最近一年居住國內超過一八三日。但初次申請者，得不受前開居住國內最低日數之限制。（二）符合本條例第四條第一項各款情形之一。（三）家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過當年度公告臺灣地區平均每人每月消費支出一點五倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額。……申請人符合本條例第四條第一項第三款情形者，得不受實際居住本市之限制。」第 17 點規定：「申請各項補助，應由本人、法定代理人或委託代理人檢附下列表件，向本局提出申請：（一）申請表。（二）全家人口戶籍資料。（三）全家人口財稅資料。（四）相關證明文件。（五）領據。（六）申請人本人郵局或

市庫代理銀行台北富邦銀行存摺封面影本一份.....。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。.....公告事項

.....四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之....

..（五）特殊境遇婦女家庭扶助條例（98 年 1 月 23 日修正為特殊境遇家庭扶助條例，並於 98 年 3 月 1 日施行）中有關本府權限事項.....。

」

臺北市政府社會局 98 年 10 月 29 日北市社婦幼字第 09843039600 號公告

：「主旨：公告本市 99 年度特殊境遇家之家庭總收入暨家庭財產標準

。.....公告事項：一、99 年度特殊境遇家庭.....家庭財產之動產

平均每人未超過新臺幣 43 萬 8,420 元.....。」

二、本件訴願理由略以：訴願人與 3 名子女名下所有之○○股份有限公司股票已於 97 年 1 月 14 日終止上市，故持有之該公司有價證券價值已不存在，不應列入財產清單內。

三、查本案原處分機關依首揭特殊境遇家庭扶助條例第 4 條之 1 第 3 項規定，查認訴願人全戶應計算人口範圍為訴願人及其長女、次女、長子共計 4 人，經原處分機關依 97 年度財稅資料核計，訴願人家庭之動產明細如下：

（一）訴願人，查有投資 6 筆計 75 萬 2,350 元，故其動產共計為 75 萬 2,350 元。

（二）訴願人長女劉○○，查有投資 2 筆計 35 萬 3,460 元，故其動產共計為 35 萬 3,460 元。

（三）訴願人次女劉○○，查有投資 2 筆計 40 萬 6,050 元，故其動產共計為 40 萬 6,050 元。

（四）訴願人長子劉○○，查有投資 1 筆 51 萬 5,340 元，故其動產為 51 萬 5,340 元。

綜上計算，訴願人全戶 4 人，其家庭財產關於動產部分合計為 202 萬 7,200 元，平均每人動產為 50 萬 6,800 元，超過 99 年度法定標準 43 萬 8,420 元，有 98 年 12 月 10 日列印之 97 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其與 3 名子女名下所有之○○股份有限公司股票已於 97 年 1 月 14 日終止上市，故持有之該公司有價證券價值已不存在，不應

列入財產清單內等語。按特殊境遇家庭，係指申請人除具備一定法定事由外，其家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過政府當年公布最低生活費 2.5 倍及臺灣地區平均每人每月消費支出 1.5 倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額者，為特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項所明定，復依首揭本府社會局 98 年 10 月 29 日北市社婦幼字第 09843039600 號公告，本市 99 年度特殊境遇家庭財產之動產須平均每人未超過 43 萬 8,420 元。經查，本件訴願人全戶 4 人平均每人動產為 50 萬 6,800 元，業如前述，是原處分機關核認訴願人家庭動產超過 99 年度法定標準，不符特殊境遇家庭扶助條例第 4 條第 1 項規定，並無違誤。再查，○○股份有限公司上市之有價證券雖經○○股份有限公司於 96 年 12 月 4 日公告終止上市，並經報奉主管機關核准該公司之有價證券自 97 年 1 月 14 日起終止上市，則訴願人及其 3 名子女名下所有之○○股份有限公司發行之有價證券，僅係不得於臺灣證券交易所買賣流通，然仍不喪失其可轉讓性及所有市場價值。是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 99 年 1 月 29 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行

政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號）