

訴 願 人 柯○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 98 年 11 月 18 日機字第 21-098-110224 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人所有車牌號碼 CNN-XXX 重型機車（出廠及發照年月：民國（下同）93 年 4 月，下稱○○機車）經原處分機關於行政院環境保護署機車檢驗紀錄資料查得於出廠滿 3 年後，逾期未實施 98 年度排氣定期檢驗，原處分機關衛生稽查大隊乃先後以 98 年 10 月 12 日北市環稽巡字第 98001267 號及 98 年 11 月 9 日北市環稽巡字第 980013519 號限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人於 98 年 10 月 30 日前及 98 年 11 月 26 日前至環保主管機關委託之機車定期檢驗站補行完成○○機車之定期檢驗。上開 2 件通知書分別於 98 年 10 月 27 日及 98 年 11 月 11 日送達。惟訴願人未於第 1 次限期補行完成檢驗期限 98 年 10 月 30 日前完成○○機車之定期檢驗，原處分機關遂依空氣污染防治法第 40 條第 1 項規定，以 98 年 11 月 9 日 D828097 號舉發通知書告發。嗣依同法第 67 條第 1 項規定，以 98 年 11 月 18 日機字第 21-098-110224 號裁處書，處訴願人新臺幣 2,000 元罰鍰。該裁處書於 98 年 12 月 14 日送達，訴願人不服，於 98 年 12 月 21 日經由原處分機關向本府提起訴願，99 年 1 月 4 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。
- 三、本案經原處分機關重新審查後，因認訴願人業於原處分機關衛生稽查大隊第 2 次寄送之 98 年 11 月 9 日北市環稽巡字第 980013519 號限期補行完成檢驗通知書之改善期限（98 年 11 月 26 日）前，於 98 年 11 月 16 日完成○○機車定期檢驗合格，乃依訴願法第 58 條第 2 項規定，以 98 年 12

月 30 日北市環稽字第 09832423800 號函通知訴願人並副知本府，自行撤銷上開裁處書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫  
副主任委員 王曼萍  
委員 陳石獅  
委員 陳媛英  
委員 紀聰吉  
委員 林勤綱  
委員 賴芳玉  
委員 葉建廷  
委員 范文清

中華民國 99 年 2 月 11 日  
市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行  
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)