

臺北市政府 99.02.11. 府訴字第 09970015100 號訴願決定書

訴 願 人 ○○聯運有限公司
代 表 人 范○

原 處 分 機 關 臺北市政府勞工局

訴願人因身心障礙者差額補助費事件，不服原處分機關民國 98 年 11 月 27 日北市勞三字第 09834616700 號及 98 年 12 月 23 日北市勞三字第 09837397600 號等 2 件限期繳納核定書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人為民營事業進用身心障礙者義務機構，於民國（下同）98 年 8 月 1 日、9 月 1 日員工參加勞保總人數分別為 67 人、68 人，依身心障礙者權益保障法第 38 條第 2 項規定，各應進用身心障礙員工 1 人。經原處分機關查得訴願人未足額進用身心障礙者（不足 1 人），乃先後以 98 年 11 月 27 日北市勞三字第 09834616700 號及 98 年 12 月 23 日北市勞三字第 09837397600 號限期繳納核定書，分別通知訴願人於收到限期繳納核定書之次日起 30 日內繳納 98 年 8 月份及 9 月份差額補助費各新臺幣（下同）1 萬 7,280 元（2 件共計 3 萬 4,560 元）。上開 2 件限期繳納核定書分別於 98 年 12 月 2 日、12 月 28 日送達，訴願人均表不服，於 98 年 12 月 29 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按身心障礙者權益保障法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府……。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。前二項主管機關及各目的事業主管機關權責劃分如下：……四、勞工主管機關：身心障礙者之職業重建、就業促進與保障、勞動與職場安全衛生等相關權益之規劃、推動及監督等事項。」第 38 條第 2 項、第 3 項規定：「……民營事業機構員工總人數在六十七人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於一人。」「前二項……民營事業機構為進用身心障礙者義務機構（構）；其員工總人數及進用身心障礙者人數之計算方式，以各義務機構（構）每月

一日參加勞保、公保人數為準……。」第43條第2項規定：「進用身心障礙者人數未達第三十八條第一項、第二項標準之機關（構），應定期向所在地直轄市、縣（市）勞工主管機關之身心障礙者就業基金繳納差額補助費；其金額，依差額人數乘以每月基本工資計算。」身心障礙者權益保障法施行細則第16條第1項規定：「進用身心障礙者人數未達本法第三十八條第一項、第二項所定標準之機關（構），應於每月十日前，向所在地直轄市、縣（市）勞工主管機關設立之身心障礙者就業基金，繳納上月之差額補助費。」

- 二、本件訴願理由略以：原處分機關未進行宣導，訴願人來不及改善；且訴願人相關職缺無身心障礙者前來應徵。請撤銷原處分。
- 三、查訴願人為民營事業進用身心障礙者義務機構，於98年8月1日、9月1日員工參加勞保總人數分別為67人、68人，依身心障礙者權益保障法第38條第2項規定，各應進用身心障礙員工1人。經原處分機關查認訴願人有未足額進用身心障礙員工之事實（各不足1人），有原處分機關三代身心障礙者定額進用資訊管理系統資料審核作業表附卷可稽。是原處分機關核定訴願人各應限期繳納差額補助費1萬7,280元（2件共計3萬4,560元），自屬有據。
- 四、至訴願人主張原處分機關未盡宣導責任，訴願人來不及改善，且無身心障礙者前來應徵職缺云云。按民營事業機構員工總人數在67人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於1人；至員工總人數及進用身心障礙者人數之計算方式，以每月1日參加勞保人數為準；進用身心障礙者人數未達上開標準者，應定期向所在地直轄市勞工主管機關之身心障礙者就業基金繳納差額補助費；其金額，依差額人數乘以每月基本工資計算，揆諸身心障礙者權益保障法第38條第2項、第3項、第43條第2項規定自明。本件稽之原處分機關資料審核作業表所載，訴願人98年8月1日、9月1日員工參加勞保總人數分別為67人、68人，且均未進用身心障礙員工。是訴願人於98年8月份及9月份均未足額進用身心障礙員工各1名之事實，洵堪認定。又上開身心障礙者權益保障法第38條規定之進用人數標準係於96年7月11日修正公布，自公布後2年施行。訴願人既為企業經營者，自應對相關法令規定主動瞭解遵循，尚難以來不及改善，且職缺無人應徵為由而主張免除該項行政法上義務。況原處分機關業以97年5月6日北市勞三字第09732800700號等函通知含訴願人

在內之各進用身心障礙者義務機關（構），除重申前揭身心障礙者權益保障法第 38 條之新修正內容外，並籲請即早規劃因應。訴願主張，不足採據。從而，本件原處分機關核定訴願人應限期繳納 98 年 8 月份及 9 月份差額補助費各 1 萬 7,280 元（2 件共計 3 萬 4,560 元），揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 林 勤 綱

委員 賴 芳 玉

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 99 年 2 月 11 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）