

臺北市政府 99.04.29. 府訴字第 09970045800 號訴願決定書

訴 願 人 臺北市私立○○職業學校

代 表 人 俞○○

訴 願 代 理 人 江○○

原 處 分 機 關 臺北市政府勞工局

訴願人因身心障礙者差額補助費事件，不服原處分機關民國 99 年 1 月 26 日北市勞三字第 09930652600 號限期繳納核定書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人為私立學校進用身心障礙者義務機構，於民國（下同）98 年 10 月 1 日員工參加勞保、公保總人數為 69 人，依身心障礙者權益保障法第 38 條規定，應進用身心障礙員工 1 人。經原處分機關查得訴願人未足額進用身心障礙者（不足 1 人），乃以 99 年 1 月 26 日北市勞三字第 09930652600 號限期繳納核定書，通知訴願人於收到限期繳納核定書之次日起 30 日內繳納 98 年 10 月份差額補助費新臺幣（下同）1 萬 7,280 元。該限期繳納核定書於 99 年 2 月 1 日送達，訴願人不服，於 99 年 2 月 10 日經由原處分機關向本府提起訴願，2 月 23 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按身心障礙者權益保障法第 2 條規定：「本法所稱主管機關：……在直轄市為直轄市政府。……。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。前二項主管機關及各目的事業主管機關權責劃分如下：……四、勞工主管機關：身心障礙者之職業重建、就業促進與保障、勞動與職場安全衛生等相關權益之規劃、推動及監督等事項。」第 38 條第 2 項、第 3 項、第 4 項規定：「…私立學校 ……員工總人數在六十七人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於一人。」「前二項……私立學校……為進用身心障礙者義務機構（構）；其員工總人數及進用身心障礙者人數之計算方式，以各義務機關（構）每月一日參加勞保、公保人數為準。……。」「前項身心障

礙員工之月領薪資未達勞動基準法按月計酬之基本工資數額者，不計入進用身心障礙者人數及員工總人數。但從事部分工時工作，其月領薪資達勞動基準法按月計酬之基本工資數額二分之一以上者，進用二人得以一人計入身心障礙者人數及員工總人數。」第 43 條第 2 項規定：「進用身心障礙者人數未達第三十八條第一項、第二項標準之機關（構），應定期向所在地直轄市、縣（市）勞工主管機關之身心障礙者就業基金繳納差額補助費；其金額，依差額人數乘以每月基本工資計算。」

身心障礙者權益保障法施行細則第 16 條第 1 項規定：「進用身心障礙者人數未達本法第三十八條第一項、第二項所定標準之機關（構），應於每月十日前，向所在地直轄市、縣（市）勞工主管機關設立之身心障礙者就業基金，繳納上月之差額補助費。」

- 二、本件訴願理由略以：訴願人自 90 年開始因員工人數逐年減少，亦未被告知新修正之身心障礙者權益保障法員工總人數在 67 人以上即須進用身心障礙者。訴願人經清查有數名員工於 98 年 10 月陸續轉出，並有 2 名員工早已離職卻疏未退保，已行文勞工保險局辦理，請詳察並體諒私校辦學艱難，撤銷原處分。
- 三、訴願人為私立學校進用身心障礙者義務機構，於 98 年 10 月 1 日員工參加勞保、公保總人數為 69 人，依身心障礙者權益保障法第 38 條第 2 項規定，應進用身心障礙員工 1 人。經原處分機關查認訴願人有未足額進用身心障礙員工（不足 1 人）之事實，有原處分機關第三代身心障礙者定額進用資訊管理系統資料審核作業表附卷可稽。是原處分機關核定訴願人應限期繳納差額補助費 1 萬 7,280 元，自屬有據。
- 四、至訴願人主張有數名員工於 98 年 10 月陸續轉出，並有 2 名員工早已離職卻疏未退保，已行文勞工保險局辦理，且不知身心障礙者權益保障法已修正員工總人數在 67 人以上即須進用身心障礙者云云。按私立學校員工總人數在 67 人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於一人；其員工總人數及進用身心障礙者人數之計算方式，以其每月 1 日參加勞保人數為準；其進用身心障礙者人數未達上開標準者，應定期向所在地直轄市勞工主管機關之身心障礙者就業基金繳納差額補助費；其金額，依差額人數乘以每月基本工資計算，分別為身心障礙者權益保障法第 38 條第 2 項、第 3 項及第 43 條第 2 項所明定。查訴願人 98 年 10 月 1 日員工參加勞保

人數為 30 人、公保人數為 39 人，總計人數為 69 人，有卷附原處分機關資料審核作業表可稽，訴願人依法即應進用具有工作能力之身心障礙者 1 人；縱扣除訴願人行文勞工保險局追溯退保之 2 名分別於 96 年 8 月 31 日及 97 年 6 月 30 日離職之員工，訴願人 98 年 10 月 1 日員工參加勞保、公保總人數仍達 67 人，依規定仍須進用具有工作能力之身心障礙者 1 名；訴願人未足額進用，依規定即應繳納差額補助費。另訴願人主張於 98 年 10 月陸續離職之數名員工，因係於 98 年 10 月 2 日起始陸續離職，已超過該月計算之基準日，故無法扣除之。又身心障礙者權益保障法第 38 條規定之進用人數標準係於 96 年 7 月 11 日修正公布，自公布後 2 年施行。訴願人既為進用身心障礙者義務機構，自應對相關法令規定主動瞭解並遵循，尚不得以不知法令修正為由而要求免除該項行政法上義務。況原處分機關業以 98 年 7 月 21 日北市勞三字第 09834605900 號函通知含訴願人在內之各進用身心障礙者義務機關（構），除重申前揭身心障礙者權益保障法第 38 條之新修正內容外，並籲請即早規劃因應。訴願理由，不足採據。從而，本件原處分機關核定訴願人限期繳納 98 年 10 月份差額補助費 1 萬 7,280 元，揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

。

訴願審議委員會代理主任委員 王 曼 萍  
委員 劉 宗 德  
委員 陳 石 獅  
委員 陳 媛 英  
委員 紀 聰 吉  
委員 戴 東 麗  
委員 柯 格 鐘  
委員 葉 建 廷  
委員 范 文 清

中 華 民 國 99 年 4 月 29 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號)