

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 蔡○○

訴 願 代 理 人 蔡○○

原 處 分 機 關 臺北市監理處

訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關民國 99 年 5 月 17 日監燃字第 984000395 號處分書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人所有車牌號碼 K6-xxxx 自用小客車（排氣量 1,986cc），因未依規定繳納民國（下同）98 年全期之汽車燃料使用費計新臺幣（下同）6,210 元，經原處分機關寄送催繳通知書，通知訴願人限於 98 年 12 月 31 日前繳納。惟訴願人逾繳納期限 4 個月以上仍未繳納，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，以 99 年 5 月 17 日監燃字第 984000395 號處分書，處訴願人 3,000 元罰鍰。上開處分書於 99 年 5 月 27 日送達，訴願人不服，於 99 年 7 月 20 日向本府提起訴願，7 月 29 日補正訴願程式。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，審認上開催繳通知書並未合法送達，乃以 99 年 7 月 28 日北市監裁字第 09965939600 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會，自行撤銷上開處分書。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法 第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 林 勤 綱
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清

中華民國 99 年 9 月 7 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）