

訴 願 人 黃○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 99 年 4 月 9 日廢字第 41-099-041504 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關接獲民眾錄影採證檢舉，於民國（下同）99 年 1 月 18 日 16 時 17 分，發現車牌號碼 BJZ-xxx 重型機車（下稱系爭機車）駕駛人行經本市中山區林森北路○○號前，任意丟棄菸蒂於地面，有礙環境衛生。經原處分機關所屬衛生稽查大隊查得系爭機車為訴願人所有，乃以 99 年 2 月 11 日北市環稽一中字第 09930249306 號函通知訴願人於文到 7 日內陳述意見。嗣訴願人於 99 年 3 月 8 日陳述意見否認有丟棄菸蒂行為。惟原處分機關仍依採證光碟審認訴願人違反廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，乃開立 99 年 3 月 16 日北市環稽一中罰字第 F168596 號舉發通知書告發。嗣依同法第 50 條第 3 款規定，以 99 年 4 月 9 日廢字第 41-099-041504 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）1,200 元罰鍰，該裁處書於 99 年 7 月 27 日送達。訴願人不服，於 99 年 8 月 17 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

理 由

一、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關……在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 27 條第 1 款規定：「在指定清除地區內嚴禁有下列行為：一、隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、煙蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物。」第 50 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。……三、為第二十七條各款行為之一。」第 63 條前段規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 2 點規定：

「本局處理各類違反環保法令案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

壹、廢棄物清理法

違反法條	第 27 條第 1 款
裁罰法條	第 50 條
違反事實	隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、菸蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物
罰鍰上、下限（新臺幣）	1,200 元-6,000 元
裁罰基準（新臺幣）	1,200 元

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告：「主旨：公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據：廢棄物清理法第 3 條。」

- 二、本件訴願理由略以：訴願人在機車上置放一個小鐵罐，菸蒂都會丟棄在鐵罐裡面，訴願人絕無丟棄菸蒂。請查明並撤銷原處分。
- 三、查本件經民眾錄影採證檢舉，於事實欄所述時、地，發現系爭機車駕駛人任意丟棄菸蒂於地面，有礙環境衛生，並經原處分機關查認訴願人為系爭機車所有人，有採證光碟 1 片、照片 4 幀、原處分機關所屬衛生稽查大隊 99 年 8 月 19 日環稽收字第 09935897800 號陳情訴願案件簽辦單及系爭機車車籍查詢結果資料等影本附卷可稽。是原處分機關予以處分，自屬有據。
- 四、至訴願人主張菸蒂都會置放機車上小鐵罐，絕無丟棄菸蒂行為云云。按在指定清除地區內不得有隨地拋棄紙屑、菸蒂或其他一般廢棄物等污染環境行為，違反者即應受罰，且原處分機關已依廢棄物清理法第 3 條規定，公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域，此揆諸廢棄物清理法第 27 條第 1 款、第 50 條第 3 款及臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告自明。查原處分機關所屬衛

生稽查大隊 99 年 8 月 19 日環稽收字第 09935897800 號陳情訴願案件簽辦單查覆內容略以：「一、本案依據民眾檢舉辦理，採證影片清晰顯示車號 BJZ-xxx 駕駛隨手丟棄煙蒂，違規事實明確，經查證車主為黃亦民，於 99 年 2 月 11 日發函請其陳述意見。二、車主黃君陳述意見為『在車上角落有自備煙蒂筒一節』，然經再次檢視採證影片後，確認影片中違規行為明確.....。」等語。另稽諸卷附採證照片及光碟，已明確拍攝系爭機車駕駛人於機車行進間，左手棄置菸蒂於地面之連續動作；且訴願人於陳述意見書及訴願書中均未否認其為系爭機車駕駛人，是訴願人有隨地丟棄菸蒂之違規事實，洵堪認定。訴願主張，不足憑採。從而，原處分機關依廢棄物清理法第 27 條第 1 款、第 50 條第 3 款及裁罰基準規定，處訴願人 1,200 元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

委員 施 文 真

中華民國 99 年 10 月 7 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）