

臺北市政府 99.10.06. 府訴字第 09970108500 號訴願決定書

訴 願 人 李○○

原 處 分 機 關 臺北市監理處

訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關民國 99 年 5 月 17 日監燃字第 984001230 號處分書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

訴願人所有車牌號碼 xxxx-EN 自用小客車（排氣量：1794cc，下稱系爭車輛），因未依規定繳納民國（下同）98 年全期之汽車燃料使用費，計新臺幣（下同）4,800 元，經原處分機關以催繳通知書（單號：984001230）通知訴願人限期於 98 年 12 月 31 日前繳納。上開催繳通知書於 98 年 12 月 15 日寄存送達，惟訴願人遲未繳納前開費用，已逾繳納期限 4 個月以上，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，以 99 年 5 月 17 日監燃字第 984001230 號處分書，處訴願人 1,800 元罰鍰。上開處分書於 99 年 5 月 28 日寄存送達，訴願人不服，於 99 年 6 月 4 日於本府訴願審議委員會網站聲明訴願，7 月 15 日補具訴願書，並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按公路法第 3 條前段規定：「本法所稱公路主管機關：在中央為交通部；在直轄市為直轄市政府。」第 27 條規定：「公路主管機關，為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收汽車燃料使用費；其徵收費率，不得超過燃料進口或出廠價格百分之二十五。汽車燃料使用費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；其有關市區道路部分之分配比例，由交通部會商內政部辦理之。」第 75 條規定：「汽車所有人不依規定繳納汽車燃料使用費者，公路主管機關應限期通知其繳納，屆期不繳納者，處新臺幣三百元以上三千元以下罰鍰，並停止其辦理車輛異動或換發牌照。」第 78 條第 1 項規定：「本法所定之罰鍰，由該管公路主管機關處罰之。依本法所處之罰鍰，經限期繳納，屆期仍未繳納者，依法移送強制執行。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定：「送達，於應受送達人之住居

所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條規定：「送達，不能依前二條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，一份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另一份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關。寄存機關自收受寄存文書之日起，應保存三個月。」

汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 1 條規定：「本辦法依公路法第二十七條第二項規定訂定之。」第 2 條規定：「凡行駛公路或市區道路之各型汽車，除第四條規定免徵之車輛，均依本辦法之規定，徵收汽車燃料使用費。」第 3 條規定：「汽車燃料使用費……由交通部委任公路總局或委託直轄市政府及其他指定之機關分別代徵之，其費率如下：一、汽油每公升新臺幣二點五元。二、柴油每公升新臺幣一點五元。前項耗油量，按各型汽車之汽缸總排氣量、行駛里程及使用效率計算之。第一項受交通部委任或委託之機關，得再委任所屬下級機關執行之。」第 5 條規定：「汽車燃料使用費，營業車於每年三月、六月、九月、十二月分季徵收，自用車於每年七月一次徵收……。」第 11 條規定：「經徵機關於開徵各期汽車燃料使用費前，應將開徵起迄日期及徵收費額公告之。汽車所有人應依前項規定期間內繳納汽車燃料使用費，如未繳納，經徵機關應以催繳通知書通知其繳納，屆期不繳納者，依公路法第七十五條規定辦理。」

公路法第七十五條規定逾期不繳納汽車燃料使用費罰鍰基準規定：「一、汽車所有人逾期不繳納汽車燃料使用費之罰鍰基準：（一）每一車輛之汽車燃料使用費累計欠繳金額未滿新臺幣六千元者：……5. 逾期四個月以上繳納者，處新臺幣一千八百元罰鍰。」

臺北市政府 97 年 9 月 18 日府交管字第 09733315000 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 97 年 10 月 1 日起生效。依據：一、行政程序法第 15 條。二、臺北市政府組織自治條例第 2 條第 2 項。公告事項：……三、本府將下列業務委任本市監理處，以該處名義執行之：……（二）公路法中有關汽車燃料使用費之徵收及處罰……。」

- 二、本件訴願理由略以：訴願人家中白天只有老人在家，由於年事已高記憶不甚清楚，未曾告知有掛號信，致收到處分書才發現汽車燃料使用費未繳。訴願人歷年皆按時繳納汽車燃料使用費，實屬無心之過，非惡意欠繳，且罰鍰過重，希望能從輕裁量。
- 三、查本件訴願人未依規定於 98 年 7 月開徵期間繳納其所有系爭車輛 98 年全期之汽車燃料使用費，計 4,800 元，經原處分機關依訴願人戶籍地址「臺北市中正區中華路○○段○○巷○○號○○樓」郵寄催繳通知書，通知訴願人限期於 98 年 12 月 31 日前繳納，因未獲會晤訴願人，亦無代收文書之同居人、受僱人或應受送達處所之接收郵件人員，乃依行政程序法第 74 條規定，經郵政機關將上開催繳通知書之送達證書，1 份黏貼於應受送達人住居所門首，另 1 份置於送達處所信箱或其他適當位置，並於 98 年 12 月 15 日將上開催繳通知書寄存於臺北○○郵局（臺北 95 支局），是該催繳通知書業經合法送達。嗣因訴願人遲未繳納前開費用，逾限繳日期 4 個月以上，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，處訴願人 1,800 元罰鍰，有原處分機關稅費管理系統稅費現況查詢作業畫面、國民身分證異動資料查詢作業畫面及上開催繳通知書之送達證書等影本附卷可稽，是原處分自屬有據。
- 四、至訴願人主張家中白天只有老人在家，因年事已高記憶不甚清楚，未曾告知有掛號信，致收到處分書才發現汽車燃料使用費未繳，且歷年皆按時繳納汽車燃料使用費，實屬無心之過，非惡意欠繳，且罰鍰過重，希能從輕裁量云云。查上開催繳通知書業經原處分機關依前揭行政程序法第 68 條第 1 項及第 74 條規定寄存於訴願人戶籍地之郵政機關完成送達，並非由訴願人家人代收，與訴願理由所述情形不符，訴願人自難以家人未曾告知有掛號信為由冀邀免責，訴願理由，不足採據。從而，本件原處分機關以訴願人逾限繳日期 4 個月以上未繳納系爭車輛汽車燃料使用費，處訴願人 1,800 元罰鍰，揆諸首揭規定及罰鍰基準，並無不合，原處分應予維持。
- 五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 林 勤 綱
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 施 文 真

中華民國 99 年 10 月 6 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）