

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 黃○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反化粧品衛生管理條例事件，不服原處分機關民國 99 年 9 月 29 日北市衛藥食字第 09941916600 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：主文

訴願駁回。

#### 事實

桃園縣政府衛生局於民國（下同）99 年 8 月 19 日在桃園縣中壢市中北路○○段○○號及○○號○○樓「○○美髮材料行」，查獲訴願人販售之「○○」化粧品（下稱系爭化粧品），其外包裝未標示製造廠名稱、地址、全成分及用途，因訴願人營業地址在本市，該局乃以 99 年 9 月 7 日桃衛藥字第 0990073800 號函移由原處分機關處理。嗣經原處分機關於 99 年 9 月 27 日訪談訴願人之代表人黃○○並製作調查紀錄表後，審認訴願人違反化粧品衛生管理條例第 6 條規定，爰依同條例第 28 條及臺北市政府衛生局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準規定，以 99 年 9 月 29 日北市衛藥食字第 09941916600 號裁處書，處訴願人新臺幣（下同）3 萬元罰鍰。該裁處書於 99 年 10 月 1 日送達，訴願人不服，於 99 年 10 月 15 日經由

原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯。

#### 理由

一、按化粧品衛生管理條例第 2 條規定：「本條例所稱衛生主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 3 條規定：「本條例所稱化粧品，係指施於人體外部，以潤澤髮膚，刺激嗅覺，掩飾體臭或修飾容貌之物品。……。」第 6 條第 1 項及第 2 項規定：「化粧品之標籤、仿單或包裝，應依中央衛生主管機關之規定，分別刊載廠名、地址、品名、許可證或核准字號、成分、用途、用法、重量或容量、批號或出廠日期。經中央衛生主管機關指定公告者，並應刊載保存方法以及保存期限。」「前項所定應刊載之事項，如因化粧品體積過小，無法在容器上或包裝上詳細記載時，應於仿單內記載之。其屬國內製造之化粧品，標籤、仿單及包裝所刊載之文字以中文為主；自國外輸入之化粧品，其仿單應譯為中文，並載明輸入廠商之名稱、地址。」第 28 條規定：「違反第六條……規定之一者，處新臺幣十萬元以下罰鍰；其妨害衛生之物品沒入銷燬之。」

行政院衛生署 80 年 8 月 7 日衛署藥字第 963940 號公告：「主旨：公告化粧品之範圍及

種類.....自即日起實施。.....附件：化粧品種類表.....十三、眼部用化粧品類：  
.....6. 其他.....。」

95 年 12 月 25 日衛署藥字第 0950346818 號公告：「主旨：公告修正『化粧品之標籤仿單包

裝之標示規定』，如附件，並自中華民國 97 年 1 月 1 日起生效.....。」

附件：修正化粧品之標籤仿單包裝之標示規定（節錄）

項次		標示項目	外盒包裝或容器（即 外包裝或內包裝）	備註
一	產品名稱		^	
二	製造廠名稱、廠址 (國產者)	▲		
三	進口商名稱、地址 (輸入者)	▲		
四	內容物淨重或容量	▲		
五	用途	▲		
六	用法	▲		
七	批號或出廠日期	▲		
八	全成分	▲	如說明 6	
九	保存方法及保存期限	▲	如說明 7	
十	許可證字號	▲	含藥化粧品者	

說明：一、「ˇ」記號者，於外盒包裝及容器，均須顯著標示。二、「▲」記號者，產品同時具外盒包裝及容器，應標示於外盒包裝上，無外盒包裝者，應標示於容器上。三、前揭所定應刊載之事項，應以中文顯著標示或加刊，難以中文為適當標示者，得以國際通用文字或符號標示，輸入品內包裝之「品名」得以外文標示；如因化粧品體積過小，無法在容器上或包裝上詳細記載時，應於仿單內記載之，但外盒包裝（或容器）上至少應以中文刊載「品名」、「用途」、「製造廠名稱、地址（國產者）」、「進口商名稱、地址（輸入者）」……。97年4月14日衛署藥字第0970014791號函釋：「……說明：……二、按製造或輸入之化粧品標示，應依化粧品衛生管理條例第6條之規定辦理，其屬國產者須載明製造廠名稱及地址；屬輸入者須載明輸入廠商之名稱與地址及原製造廠名稱與地址……。」

臺北市政府衛生局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準第3點規定：「本局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準如下表（節錄）：

罰鍰單位：新臺幣

項次	1
違反事件	化粧品之標籤、仿單或包裝，未依規定刊載有關事項或標示誇大不實、宣稱醫療效能者
法條依據	第6條第28條
法定罰鍰額度或其他處罰	處10萬元以下罰鍰；妨害衛生之物品沒入銷燬之。
統一裁罰基準	第1次處罰鍰3萬元至6萬元；妨害衛生之品沒入銷燬之。……

……。」

臺北市政府94年2月24日府衛企字第09404404400號公告：「……公告事項：……六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之：……（二）化粧品衛生管理條例中有關本府權限事項。……。」

## 二、本件訴願理由略以：

(一) 訴願人已依化粧品衛生管理條例第 6 條規定，於系爭化粧品刊載訴願人之廠名、地址，且於系爭化粧品製造地部分標示 MADE IN KOREA，請撤銷罰款。

(二) 希望能以宣導說明會的方式給予同樣類型之中小企業幫助，減少觸法的問題，法規的執行都有一段緩衝期，但現在似乎是對無從得知法規的相關業者進行罰款。

三、查訴願人販售之系爭化粧品，其外包裝未標示製造廠名稱、地址、全成分及用途等違規事實，有系爭化粧品照片、桃園縣政府衛生局 99 年 8 月 19 日化粧品檢查現場紀錄表及原處分機關 99 年 9 月 27 日訪談訴願人之代表人黃○○之調查紀錄表等影本附卷可稽；是本件違規事證明確，足堪認定，原處分自屬有據。

四、至訴願人主張系爭化粧品已刊載訴願人之廠名、地址，且標示 MADE IN KOREA，希望能宣導減少觸法及給予緩衝期云云。按化粧品之標籤、仿單或包裝應依中央衛生主管機關之規定，刊載廠名、地址、成分、用途等，為化粧品衛生管理條例第 6 條所明定。行政院衛生署並以 95 年 1 月 25 日衛署藥字第 0950346818 號公告，明定化粧品之外盒包裝或

容器應以中文顯著標示或加刊之事項，該規定並自 97 年 1 月 1 日起生效；且以 97 年 4 月 14

日衛署藥字第 0970014791 號函釋製造或輸入之化粧品標示，應依化粧品衛生管理條例第 6 條之規定辦理，其屬國產者須載明製造廠名稱及地址；屬輸入者須載明輸入廠商之名稱與地址及原製造廠名稱與地址。查本案依卷附原處分機關 99 年 9 月 27 日訪談訴願人代表人黃○○之調查紀錄表記載略以：「.....問：.....○○有限公司販售之『○○--透明』，其外包裝未標示製造廠名稱、地址 (MADE IN KOREA)、全成分 (被中文標籤遮蔽)、用途，涉違反化粧品衛生管理條例之規定乙案，請說明。答：該產品為本公司自韓國進口販售，本公司也有照規定製作中文標籤，將外盒標示不足之部分補上，標籤上頭有印製該產品為本公司進口，也有外盒標示本公司之聯絡電話、地址等.....另外，這也牽涉到我們的商業機密，所以才沒有標示製造商的資料。雖然外包裝全成份 (分) 被中文標籤遮住，但產品罐子上就有標示全成份 (分)，因為不甚了解相關法令規定，所以不知道外包裝不能遮住全成份 (分) .....。」是系爭化粧品之違規事實，為訴願人之代表人所不否認。又訴願人既從事於銷售化粧品營利，對於化粧品包裝之應刊載內容即應注意，以確保使用系爭化粧品之消費者權益，訴願人販售之系爭化粧品既違反化粧品衛生管理條例第 6 條規定、行政院衛生署前揭公告及函釋，依法即應受處罰，尚難以不熟諳相關法規，而邀免責。且原處分機關業經衡酌臺北市政府衛生局處理違反化粧品衛生管理條例事件統一裁罰基準規定，以訴願人係第 1 次違規而處 3 萬元罰鍰，是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定及統一裁罰基準，處訴願人 3 萬元

罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡立文  
副主任委員 王曼萍  
委員 紀聰吉  
委員 林勤綱  
委員 柯格鐘  
委員 葉建廷  
委員 范文清  
委員 施文真

中華民國 99 年 12 月 10 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)