

臺北市政府 99.12.22. 府訴字第 09970144400 號訴願決定書

訴 願 人 林○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因性侵害犯罪防治法事件，不服原處分機關民國 99 年 9 月 14 日北市衛醫護字第 09941262000 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人因犯刑法第 224 條強制猥褻罪，經臺灣高等法院以民國（下同）94 年 8 月 31 日 94 年度上訴字第 1123 號刑事判決處有期徒刑 10 月，並經臺灣臺東監獄岩灣分監於 98 年 12 月

21 日執行完畢。因訴願人設籍基隆市○○區戶政事務所，經該市衛生局透過警政單位多次訪查聯繫未果，而未依性侵害犯罪防治法規定辦理訴願人之身心治療或教育輔導。嗣因訴願人於 99 年 5 月 4 日將戶籍遷入本市萬華區，基隆市衛生局乃以 99 年 8 月 13 日基衛心

壹字第 0990015064 號函檢附判決書等相關資料，通知本府家庭暴力暨性侵害防治中心（下稱家暴防治中心）執行後續相關身心治療或教育輔導，惟因本府有關加害人進行身心治療或輔導教育評估與處分等業務，業經本府以 98 年 6 月 2 日府社家防字第 09830291100 號公告委任原處分機關執行，家暴防治中心乃以 99 年 8 月 20 日北市家防綜字第 09930637300 號函通知原處分機關續予執行訴願人之身心治療及教育輔導。

- 三、原處分機關因基隆市衛生局未檢附性侵害加害人治療成效報告、再犯危險評估報告書及身心治療或輔導教育處遇建議書等相關資料，乃以 99 年 8 月 31 日北市衛醫護字第 0994055

5300 號函通知該局補足前揭資料，經基隆市衛生局以 99 年 9 月 6 日基衛心壹字第 09900164

68 號函復原處分機關表示，所提供之資料為臺灣臺東監獄岩灣分監所有資料，另經詢問內政部家庭暴力及性侵害防治委員會表示，監獄未執行相關治療成效報告，性侵害加害人仍需由執行處遇單位之縣市先行評估等情。原處分機關遂依性侵害犯罪加害人身心治

函  
療及輔導教育辦法第 7 條第 1 項規定，以 99 年 9 月 14 日北市衛醫護字第 09941262000 號

9  
，通知訴願人於 99 年 9 月 22 日逕赴國軍○○醫院進行個人基本資料建檔。該函於 99 年

月 24 日送達，訴願人不服，於 99 年 10 月 20 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答  
辯  
。

四、嗣經原處分機關重新審查後，以訴願人於 98 年底執行完畢出監，惟臺灣臺東監獄岩灣分  
監並未檢送加害人治療成效報告、再犯危險評估報告與身心治療或輔導教育處遇建議書  
等資料予原處分機關，原處分機關將另函請臺灣臺東監獄岩灣分監索取相關資料後，另  
案審查訴願人是否應接受身心治療及輔導教育，乃以 99 年 12 月 8 日北市衛醫護字第  
09943

834300 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會，撤銷上開 99 年 9 月 14 日北市衛醫  
護

字第 09941262000 號函。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定  
，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文  
。

訴願審議委員會主任委員	蔡	立	文
副主任委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	陳	石	獅
委員	紀	聰	吉
委員	戴	東	麗
委員	柯	格	鐘
委員	葉	建	廷
委員	范	文	清
委員	施	文	真

中華民國 99 年 12 月 22 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴  
訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號)