

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 郭○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反食品衛生管理法事件，不服原處分機關民國 99 年 10 月 4 日北市衛藥食字第 09941920400 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人販售之「○○（有效日期 2014 年 9 月 2 日）」食品，外包裝未標示營養素飽和脂肪與反式脂肪及其含量。案經高雄縣政府衛生局於民國（下同）99 年 3 月 15 日在○○西藥房（高雄縣大社鄉三民路○○之○○號）查獲，因訴願人營業地址在本市，乃以 99 年 5 月 19 日衛局藥食字第 09900192700 號函移請原處分機關處理。嗣原處分機關審認訴願人違反食品衛生管理法第 17 條第 2 項規定，爰依同法第 29 條第 1 項第 3 款規定，以 99 年 10 月 4 日北市衛藥食字第 09941920400 號函，命訴願人於 99 年 11 月 30 日前將違規食品回收改正完成。該函於 99 年 10 月 5 日送達，訴願人不服，於 99 年 10 月 18 日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以原處分機關曾以 96 年 12 月 21 日北市衛藥食字第 09640130000 號函通知系爭食品進口廠商○○股份有限公司略以：「主旨：貴公司……等 76 項產品庫存包材，本局同意核備預定使用期限最遲至 98 年 7 月 1 日止。……說明：……二、行政院衛生署於……96 年 7 月 19 日分別公告……『公告修正「市售包裝食品營養標示規範」部分規定，標示項目含飽和脂肪、反式脂肪……並自民國 97 年 1 月 1 日起（以完成製造之日期為準）實施』，另於 96 年 12 月 17 日函釋：『……公告中包材報備乙節，旨在提供施行新制前之緩衝期及減少舊包材之浪費……至於核准期限……不宜超過 18 個月……』……。」經原處分機關審認系爭食品之製造日期為 98 年 3 月 2 日，係於上開函同意核備使用之期限內，乃以 99 年 11 月 29 日北市衛藥食字第 09944860600 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會，撤銷上開 99 年 10 月 4 日北市衛藥

食字第 09941920400 號函。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文
副主任委員 王 曼 萍
委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 施 文 真

中華民國 99 年 12 月 23 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）